571

2042

ОИК
5 ЧЕТ
Необр.

Дублетъ Б. М. У.

ВЗГЛЯДЪ

НА

СЕЛЬСКОЕ УПРАВЛЕНІЕ И ХОЗЯЙСТВО

ВЪ

ВЕЛИКОРОССІЙСКИХЪ ГУБЕРНІЯХЪ

Г. Безобразова,

ДѢЙСТВИТЕЛЬНАГО ЧЛЕНА ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

МОСКВА.

Въ Университетской Типографіи.

1853.

ОИК

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА РСФСР
33493 1982 г.

ЖУРНАЛЪ
СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА
НА 1853 ГОДЪ.

Взглядъ Русскаго помѣщика сельское управленіе и хозяйство въ великороссійскихъ губерніяхъ.

Читано въ засѣданіи Общества 21-го Марта.

Милостивые Государи.

Предметъ, о которомъ желаю нынѣ говорить, относится до общаго сельскаго управленія и хозяйства. Многіе хозяева сообщили уже намъ и продолжаютъ сообщать наблюденія и опыты свои; трудъ ихъ весьма полезенъ, и желательно, чтобъ онъ продолжался.

Не входя въ подробности сельскаго управленія и хозяйства, по неимѣнію для сего достаточнаго времени, я хочу только сообщить вамъ мой взглядъ на этотъ предметъ, дабы изъ размѣна нашихъ мыслей проистекло что либо полезное.

Русское Государство, по чрезвычайной своей обширности, обитаемо разноплѣнными народами, имѣющими свой отличительный характеръ, свои

обычаи, свои нравы, свой физическій составъ. Разнообразность эта замѣчательна даже въ народахъ одного происхожденія, какъ напримѣръ Славянскаго, но обитающихъ въ разныхъ полосахъ. Изъ сего я заключаю, что сельское хозяйственное управленіе не можетъ слѣдовать однимъ и тѣмъ же правиламъ для всѣхъ, и то, что полезно одному краю, можетъ быть вредно другому.

При обсуживаніи нѣкоторыхъ вопросовъ, предлагаемыхъ Гг. членами нашего общества, кажется мнѣ, что вниманіе наше обращено исключительно на имѣнія, помѣщиками управляемыя, тогда какъ наука земледѣльческая относится не къ одному сословію, но и къ другимъ занимающимся хлѣбопашествомъ, и слово, *барщина* употребляется не въ настоящемъ его смыслѣ. Что есть барщина?—Совокупность силъ, въ исполненіи какой либо работы для помѣщика, наемными работниками. Эта совокупность силъ встрѣчается въ разныхъ другихъ случаяхъ, и можетъ быть названа также производными словами, выражающими только ихъ назначеніе. Плата работникамъ производится различно – гдѣ деньгами, а гдѣ товаромъ; въ помѣщичьихъ же имѣніяхъ работникъ, или крестьянинъ также получаетъ плату, и гораздо значительнѣе, нежели гдѣ либо. Ему даются усадьба, пашня, сѣнокосъ, домъ, дрова, онъ снабжается по нуждѣ лошадьми, хлѣбомъ, за все это работаетъ на помѣщика три дня въ недѣлю. Не естьли это настоящій наемъ? Трехдневная работа на помѣщика, въ годовомъ расчетѣ, не

составляетъ полугодоваго времени; ибо крестьянину, сверхъ его трехъ дней въ недѣлю, остаются всѣ праздники, коими трудолюбивые пользуются. Должно притомъ замѣтить, что эта плата относится не къ одному работнику, но ко всей его семьѣ, которая живетъ на счетъ помѣщика.

Есть общія условія, которыя въ хозяйственномъ управленіи необходимо нужны: 1-е. Познаніе быта Русскаго крестьянина. 2-е. Точное свѣдѣніе объ управляемомъ имѣніи; 3-е. Не требовать отъ него доходовъ свыше возможности. Въ сихъ трехъ началахъ заключаются всѣ прочіе, второстепенные предметы хозяйственнаго быта, какъ то: качество земли, способъ ея воздѣлыванія, орудія для сего необходимыя и проч., проч., При полномъ познаніи и изученіи сихъ подраздѣленій, благоразумный хозяинъ можетъ только извлекать существенную выгоду, не разстроивая своего состоянія.

Незнаніе сихъ первыхъ трехъ началъ, вовлекаетъ многихъ помѣщиковъ въ ошибочное понятіе о сельскомъ Русскомъ хозяйствѣ. Слѣпое подраженіе тому, что дѣлается въ чужихъ краяхъ, заманиваетъ ихъ въ расходы, нетолько безполезные, но убыточные и часто разстроивающіе ихъ хозяйство, потому только что они не примѣнены къ русскому нашему быту. Приведу здѣсь нѣкоторые примѣры въ доказательство сего. Весьма многіе изъ насъ, нынѣ въ

---

* Здѣсь не входятъ въ расчетъ заводы, фабрики, мануфактуры, которые слѣдуютъ своимъ законамъ. *Соч.*

Собраніи находящихся, вѣроятно помнятъ то время, когда проповѣдывалось на нашей Руси измѣненіе трехпольной нашей системы.

Весьма почтенные Русскіе агрономы, а въ особенности Г-нъ N, усердно занимались переводомъ иностранныхъ агрономическихъ сочиненій, и объяснили намъ правила многопольной системы, обѣщая великія отъ нея выгоды; но коль скоро стали сами приводить это въ исполненіе, то встрѣтили непреодолимыя препятствія, и иные дорого за то поплатились. Каково же было, мое удивленіе когда я, пріѣхавъ въ помѣстье Г-на N, увидѣлъ, что онъ слѣдуетъ системѣ трехпольной, и, на вопросъ мой, чистосердечно сознался свою ошибку. Когда это ученіе было въ самомъ разгарѣ, я дѣлалъ возраженія, и онымъ заслужилъ мнѣніе какой-то моей приверженности къ старымъ обрядамъ. Но позвольте мнѣ, Милостивые Государи, васъ удостовѣрить, что я нестарообрядецъ, и охотно готовъ дѣлать всякое возможное измѣненіе, въ с. хозяйствѣ, буде только оно полезно. Я никогда многопольную систему не опорочивалъ, и нынѣ въ полномъ смыслѣ одобряю, но находилъ и нынѣ нахожу, что всемѣстное примѣненіе сей системы не соотвѣтственно нашимъ потребностямъ, что и опытъ доказываетъ. Эта система можетъ и у насъ быть вводима, но въ нѣкоторомъ только размѣрѣ, и въ рѣдкихъ случаяхъ, особенно когда въ лугахъ есть недостатокъ Обращу вниманіе Гг. хозяевъ на изученіе правилъ плодопеременѣненія. Оно весьма полезно, и даже необходимо, какъ въ

многопольной, такъ и въ трехпольной системахъ; ибо хозяину и въ трехпольной системѣ нужно это знать, особенно въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ въ яровомъ полѣ сѣютъ разнородные хлѣба.

Почти въ одно и то же время думали замѣнить, въ случаѣ неурожая, зерновой хлѣбъ картофелемъ. Я очень люблю картофель, но торжественно оспоривалъ возможность замѣнить имъ зерновой хлѣбъ. Картофель, по мнѣнію моему, есть только вспомогательное средство, какъ и всѣ прочія овощи. Картофель съ пользою можетъ быть употребленъ въ разныхъ случаяхъ, какъ свекловица и проч. и жители окрестностей Москвы, съ давнихъ лѣтъ, занимаются посѣвомъ онаго въ большомъ размѣрѣ, а также, во всѣхъ почти губерніяхъ, крестьянинъ сажаетъ его въ городахъ, а многіе въ поляхъ и лакомятся онымъ, но все это дѣлается сообразно потребности и нашему климату. Картофель требуетъ той же благопріятной погоды какъ и всѣ хлѣба, и въ неурожайный годъ раздѣляетъ съ ними общую участь. Но опытный хозяинъ, при вѣрномъ разсчетѣ, усмотритъ, что обработка земли для картофеля, уборка его съ поля, сохраненіе его въ погребахъ, потеря, которой онъ тамъ подверженъ при малѣйшей неосмотрительности,—все это въ совокупности даетъ большой перевѣсъ въ пользу зерноваго хлѣба, который у насъ ни какимъ овощемъ замѣненъ быть не можетъ.

Изъ вышеписаннаго вы изволите видить, Милостивые Государи, что не должно слѣпо повино-

ваться первому впечатленію, и нужно всегда дать время на соображеніе нашихъ предпріятій.

Настоящее сельское хозяйство основано на расчетѣ выгодъ, которыя можемъ мы получать отъ нашихъ предпріятій, и потому они должны быть прежде обдуманы и примѣнены къ нашему быту. Всякое новое предпріятіе въ большомъ размѣрѣ начатое, подвержено весьма сомнительному успѣху, даже и въ такомъ случаѣ, когда оно, само по себѣ, могло быть полезно, еслибъ постепенно расширяло кругъ своихъ дѣйствій.

Съ намѣреніемъ я повторимъ нѣсколько разъ о Русскомъ бытѣ; ибо знаніе его необходимо въ нашемъ хозяйствѣ.

Обращусь теперь къ такому предмету, который занимаетъ нынѣ многихъ хозяевъ: я хочу говорить о машинахъ и земледѣльческихъ улучшенныхъ орудіяхъ, которыя начинаютъ быть въ употребленіи въ нашемъ сельскомъ хозяйствѣ.

Польза земледѣльческихъ улучшенныхъ орудій и машинъ очевидна, и спору о семъ быть не можетъ; но при введеніи ихъ въ употребленіе много есть условій, которыя нужно принять въ соображеніе:

1-е. Достоинство машинъ, или орудій.

2-е. Цѣнность ихъ.

3-е. Достаточно ли приуготовлены наши управляющіе имѣніями дѣйствовать оными!

Если достоинство машинъ и орудій опытомъ признаны удовлетворительными, если цѣнность ихъ

можетъ быть покрыта прибылью, отъ нихъ происшедшей, если есть кому управлять ими, — тогда смѣло и надежно можно ихъ вводить въ употребленіе.

Но разсмотримъ нынѣшній нашъ Русскій бытъ, и примѣненіе работъ машинами и новоизобрѣтенными орудіями къ дѣйствительной нашей потребности, и тогда увидимъ: въ какой степени употребленіе оныхъ можетъ быть распространено.

Занимаясь болѣе тридцати лѣтъ управленіемъ сельскаго хозяйства, и вникая въ оное не по одной теоріи, но сильною практикою, я имѣлъ многоразличные случаи дѣлать сравненія обыкновенныхъ нашихъ орудій съ тѣми, которыя вновь вводятся, вникалъ въ самый распорядокъ работами, и составилъ себѣ нѣкоторыя общія правила, которыя въ настоящее время приносятъ мнѣ хорошую прибыль.

Замѣчанія мои предлагаю нынѣ на разсужденіе почтеннаго нашего Общества, не въ видѣ какихъ-либо неизмѣнныхъ правилъ: нѣтъ правилъ безъ исключенія, — но въ предостереженіе отъ преждевременныхъ измѣненій въ хозяйствѣ, которыя, хотя имѣютъ основательныя начала, но могутъ быть вредны потому только, что для нихъ время еще не настало.

Изъ всѣхъ орудій и машинъ, вводимыхъ въ повсемѣстное употребленіе, я нахожу вѣялку, преимущественно для хозяйства нашего полезною и выгодною, такъ что покупка ея, весьма вознаграждается, и, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, она совершенно не можетъ быть замѣнена ручною работою.

Молотильная машина имѣетъ также свое достоинство. Неоспоримо, что она, при нѣкоторыхъ условіяхъ и безостановочномъ дѣйствіи, производитъ работу успѣшнѣе, нежели цѣпами и облегчаетъ оную, но здѣсь позвольте мнѣ обратить ваше вниманіе на слѣдующія обстоятельства.

Я выше сказалъ, что прибыль въ хозяйственномъ управленіи есть предметъ нашего старанія. И такъ, должно принять въ разсчетъ цѣнность молотилки, цѣнность лошадей, которыхъ помѣщикъ долженъ имѣть своихъ; ибо крестьянскихъ употреблять для сего нельзя, какъ всѣмъ извѣстно; принять въ соображенія цѣнность овса и сѣна для корма лошадей, ихъ ковку, ремонтъ. Вычисленій никакихъ я не дѣлаю: это обязанность каждаго хозяина.

Молотилка дѣйствительно уменьшаетъ число работниковъ, и потому надобно пріискивать прибыльную работу прочимъ незанятымъ, дабы наемъ ихъ не пропадалъ, а въ противномъ случаѣ цѣнность сія также должна быть принята въ расчетъ. При томъ надобно имѣть въ виду, что молотилка неизбавляетъ совершенно отъ работы цѣпами и, при всякомъ ея поврежденіи, невольно должно прибѣгать къ этому средству, дабы не сдѣлать остановки въ работѣ. Опытный хозяинъ знаетъ: какая при семъ происходитъ потеря во времени. Полное и вѣрное соображеніе всѣхъ вышеписанныхъ выгодъ и невыгодъ молотилки, на которыя нынѣ указываю, опредѣлитъ ея употребленіе.

Въ прошедшемъ нашемъ засѣданіи мы разсуж-

дали о разсѣвалкѣ, и я того мнѣнія, что разсѣвъ машиною долженъ быть преимущественнѣе ручнаго; но какъ, по удостовѣренію однаго нашего почтеннаго члена, занимающагося особенно испытаніемъ полевыхъ орудій и машинъ, изобрѣтеніе удобной и по цѣнѣ доступной разсѣвалки еще въ ожиданіи,— то до времени я остаюсь при ручномъ разсѣвѣ.

Окончу мой разговоръ о машинахъ мнѣніемъ моимъ о вновь, и недавно, изобрѣтенной жнеѣ. Я ее видѣлъ и сообразилъ ея дѣйствія съ нашими потребностями. Первое, что мнѣ представилось:—это необходимость дѣлать около десятинъ прокосы въ хлѣбѣ для хода лошадей; слѣдовательно, скошенный хлѣбъ долженъ быть убранъ прежде дѣйствія машины, что весьма затруднительно; ибо въ полѣ, покрытомъ сплошнымъ стоячимъ хлѣбомъ, мѣста для сего найти мудрено, и трудъ довольно значителенъ. Потомъ, основываясь на словахъ нѣкоторыхъ лицъ, видѣвшихъ ея дѣйствіе въ чужихъ краяхъ, если предположить, что жнея въ одинъ день можетъ убрать четыре тридцатныхъ десятины, чему трудно однакожъ повѣрить, ибо пара лошадей не въ силахъ будетъ выходить такую площадь въ одинъ день,—и и въ такомъ случаѣ, число жней, требуемыхъ для уборки нужнаго числа десятинъ въ одинъ день, столь велико, что цѣнность ихъ составитъ сумму, на пожертвованіе которой не всякой хозяинъ согласится, имѣя притомъ въ виду потерянное время на прокоску хлѣба и трудъ весьма неудобный на его уборку.

Въ примѣръ поставляю собственное мое имѣніе Тамбовской губерніи въ Моршанскомъ уѣздѣ. Там., при одномъ селеніи, находится 400 сороковыхъ десятинъ въ полѣ при 400 тяглахъ. Способъ моего жнитва я укажу ниже. Въ шесть дней эти 400 десятинъ сжинаются, что составляетъ на каждый день болѣе 66 десятинъ сороковыхъ, или слишкомъ 88 тридцатныхъ. Для уборки сего количества въ одно и тоже время потребуется 22 жнеи. Въ этотъ расчетъ не входитъ еще расходъ на ихъ починку, помѣщеніе и сбереженіе отъ сырости. Болѣе я никакихъ разсужденій не дѣлаю, каждый хозяинъ имѣетъ свой расчетъ.

О другихъ машинахъ и орудіяхъ я ничего не скажу: благоразуміе и опытность должны быть нашими путеводителями: но кончу тѣмъ, что я не врагъ машинъ и полевыхъ орудій, въ чужихъ краяхъ употребляемыхъ: напротивъ, механикою я всегда занимался, люблю ее и восхищаюсь новыми изобрѣтеніями, но употребленіе ихъ я соразмѣряю нашими съ потребностями, и примѣняю къ Русскому быту, окоторомъ въ главныхъ нѣкоторыхъ очеркахъ, и, по недостатку времени, въ бѣгломъ обзорѣ, буду сей часъ говорить.

Рѣчь моя будетъ касаться до однихъ Великороссійскихъ губерній, гдѣ находятся мои имѣнія: прочія всѣ имѣютъ свой отличительный характеръ для меня совершенно чуждый.

Нѣкоторыя черты Русскаго быта.

1. Община въ земляхъ, приписныхъ къ каждому селенію.
2. Жизнь семейная, гдѣ одинъ управляетъ всѣмъ домомъ.
3. Полное довѣріе крестьянина; которое пріобрѣтается прямымъ и справедливымъ дѣйствіемъ хозяина его благоразумныя убѣжденія имѣютъ на него большое вліяніе.

Не входя въ дальнѣйшія разсужденія, некасающіяся до нашего предмета, я только выписалъ то, что благоразумный хозяинъ, по мнѣнію моему, долженъ имѣть всегда въ памяти для своего руководства.

На сихъ началахъ я составилъ для себя нѣкоторыя положительныя правила, которымъ слѣдую:

1. Семейную крестьянскую жизнь сохранять, сколь возможно, и стараться, чтобы семьи были большія, что составляетъ благосостояніе крестьянъ, и весьма полезно для помѣщика.
2. Не дозволять семейныхъ раздѣловъ безъ особой необходимости.
3. Не увеличивать числа тяглъ безъ нужды.
4. Имѣть затяглыхъ въ семействахъ, что весьма полезно какъ для крестьянина, такъ и для помѣщика.

Вотъ главныя правила, которыми я руководствуюсь; прочія мои распоряженія только слѣдствіе оныхъ.

Въ умноженіи тяглъ безъ нужды, пользы для

помѣщика никакой нѣтъ, напротивъ явный ущербъ, если онъ будетъ выдѣлять землю на новое тягло изъ новыхъ урочищъ. Опредѣленіе числа тяглъ должно быть соразмѣрно числу десятинъ господской пашни. У меня, по всѣмъ имѣніямъ, полагается одна сороковая десятина въ полѣ на тягло и дается каждому по двѣ десятины тридцатныхъ въ полѣ, кромѣ луговъ и усадебной земли. По совершенной мнѣ извѣстности моихъ деревень, я опредѣлилъ число десятинъ въ полѣ, мнѣ нужныхъ для обработки; по этому расчету опредѣлено и число тяглъ, остальные же крестьяне, хотя бы и годные къ исполненію тягловой работы, оставляются въ семействахъ ихъ затяглыми. Это правило измѣняется въ такомъ только случаѣ, когда самъ хозяинъ дома желаетъ принять тягло и находится излишняя земля; въ противномъ случаѣ убылые только тягла замѣняются новыми. Само собою разумѣется, что если есть излишняя земля и помѣщикъ желаетъ увеличить свою запашку, то и прибавленіе тяглъ необходимо.

Всѣ полевыя работы производятся у меня *въ раздѣлъ*, по урокамъ, сообразно состоянію времени и самой работы. Положительнаго урочнаго росписанія у меня нѣтъ, потому что я нахожу это не удобоисполнимымъ.

Для объясненія моего мнѣнія приведу здѣсь нѣкоторые примѣры: положимъ, что для сжатія одной десятины въ день, назначено будетъ, по урочному росписанію, 12 работниковъ. Это число въ иномъ

случаѣ будетъ слишкомъ мало; ибо извѣстно каждому опытному хозяину, что хорошій жнецъ, болѣе одной копны въ день не сожнетъ, но большая часть и того исполнить не можетъ.* На десятинѣ весьма не рѣдко становится отъ 15 до 25 копенъ, то какимъ образомъ могутъ въ день 12 жнецовъ эту работу исполнить?

Неразсудительный управляющій имѣніемъ, можетъ однакожъ требовать точнаго исполненія урочнаго положенія, принять неисполненіе за лѣнь, и взыскивать за то съ работниковъ. Въ другомъ случаѣ эти же 12 работниковъ могутъ быть употреблены на такія десятины, гдѣ не болѣе 4-хъ, 5, и 6

---

* Величина копны съ точностію не опредѣлена, и даже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ счетъ хлѣбу дѣлается снопами. Обыкновенная копна имѣетъ 4 креста, въ каждомъ по 13 сноповъ, что составитъ 52 снопа. Вязь сноповъ измѣряется свясломъ, которое свертывается изъ двухъ пучковъ ржаной соломы. Ржи помѣщается въ это свясло, сколько оно можетъ ея содержать связанная — она составитъ снопъ. Я говорю о такихъ копнахъ, которые состоятъ изъ подобныхъ сноповъ. Нѣкоторые хозяева въ копнѣ также считаютъ 52 снопа, но вязь ихъ столь уменьшена, что она не ровняется даже половинѣ настоящей копны. Другой причины этому не вижу, какъ только желаніе показанія большаго число копенъ на десятинѣ, и потому когда у меня положимъ 15 копенъ на десятинѣ, они считаютъ ихъ до 30-ти и болѣе. Счетъ въ этомъ случаѣ ничего не значитъ; ибо очевидно, что я говорю о сжатіи десятины, и потому утверждая, что хорошій жнецъ едва можетъ сжать одну копну въ день, я не говорю о такихъ копнахъ, которыя въ половину только настоящей. *Соч.*

копенъ,—и очевидно число ихъ превышаетъ много настоящую потребность.

У меня дается десятина сороковая на два тягла, сжать въ три дня, что составитъ тѣ же 12 работниковъ въ одинъ день. Отъ чего же моя десятина сжата бываетъ, большею частію, прежде трехъ дней, и крестьянинъ выгадываетъ не рѣдко изъ моихъ дней для себя одинъ день, то есть: въ два дни оканчиваетъ свою работу? Отвѣтъ весьма простъ. Это потому, что я слѣдую вышеписаннымъ правиламъ и въ семьяхъ есть затяглые. Хозяинъ дома выводитъ на десятину, ему доставшую для сжатія, всѣхъ, которые только работаютъ у него дома.

При урочномъ положеніи, всѣ руки затяглыхъ можно считать пропавшими для хозяина дома; ибо безъ головы руки работать не могутъ. Тутъ нѣтъ ни малѣйшаго насилія со стороны помѣщика, напротивъ, онъ бы сдѣлалъ большой вредъ крестьянину, еслибъ вздумалъ, по какому либо мнимо-филантропическому расчету, запретить этотъ порядокъ.

Во всѣхъ безъ исключенія полевыхъ работахъ и сельскомъ управленіи, урочное положеніе дѣлаетъ гораздо болѣе обоюднаго вреда, нежели принесетъ пользы.

Во время сѣнокоса, пашни, уборки сжатаго хлѣба на гумно, отвозки разныхъ тягостей и проч. вездѣ столкновеніе распорядителя съ исполнителемъ, при точномъ требованіи по урочному положенію, можетъ имѣть весьма вредныя послѣдствія.

Сѣнокосъ по-десятинно расчитывать нельзя, по-

4. Апрѣля 1253. 9.

тому что онъ нигдѣ на десятины не разбитъ, особенно въ лѣсныхъ мѣстахъ, гдѣ и не возможно сего сдѣлать. Сѣнокосныя мѣста крестьянамъ такъ извѣстны, и такъ они привыкли ихъ дѣлить на части, которые они называютъ углами, что математическая точность имъ будетъ только въ тягость. Они между собою раздѣляются на артели и каждая артель по жребію беретъ свой уголъ, который послѣ дѣлится на паи, а скорая уборка сѣна зависитъ отъ погоды, которая урочному положенію не повинуется.

Порядокъ для пашни, сколько мнѣ извѣстно, соблюдается вездѣ одинаково, съ нѣкоторыми мѣстными измѣненіями; но здѣсь урочное положеніе будетъ всегда не въ дочетѣ. Я ничего новаго не скажу, показавъ что у меня на десятину пара, обыкновенно становится три сохи, для двоенья, смотря на время и качество земли, пять сохъ на двѣ десятины, а при посѣвѣ становится на двѣ десятины шесть сохъ, въ томъ числѣ одинъ избранный разсѣвальщикъ.

Я наблюдаю и приучаю своихъ сельскихъ начальниковъ производить всѣ полевые уроки смотря по времени и обстоятельствамъ: вотъ какъ я понимаю урочное положеніе, а другаго возможнаго не знаю.

Еще одно слово объ урочномъ положеніи. Наприм. опредѣлить отвозку тяжестей въ сутки, кажется неудобно; положимъ, что назначено будетъ въ сутки 25 верстъ съ тяжестію $22^1/_2$ пуда. По дурной дорогѣ, весною, осенью, иногда и зимою, крестьянинъ

не можетъ этого выполнить; въ хорошее время онъ легко дѣлаетъ 50, 60 и болѣе верстъ въ сутки; можно ли же руководствоваться урочнымъ положеніемъ тогда, какъ работа совершенно зависитъ отъ погоды и другихъ случайностей? Неблагоразумный управитель, слѣпо повинуясь урочному положенію, можетъ даже съ намѣреніемъ притѣснять крестьянина, и на оборотъ крестьянинъ можетъ дѣлать остановку въ работѣ.

Окончу эту статью общимъ только замѣчаніемъ, что всѣ раздѣлы для исполненія урока должно предоставлять самимъ крестьянамъ и не вмѣшиваться въ оные помѣщикамъ. Крестьянинъ лучше это уровняетъ, но уроки долженъ назначать помѣщикъ, или заступающій его мѣсто, и въ этомъ опытъ долженъ руководствовать.

Представляя вамъ, Милостивые Государи, въ бѣгломъ и поверхностномъ только обзорѣ, мнѣніе мое о сельскомъ управленіи (ибо входить во всѣ подробности сельскаго хозяйства, мнѣ время недозволяетъ, и былобы слишкомъ продолжительно) — не излишнимъ однако полагаю изложить здѣсь нѣкоторыя мои замѣчанія на счетъ помѣщиковъ и управителей.

Изученіе сельскому хозяйству по книгамъ весьма полезно можетъ быть только въ такомъ случаѣ, если оно усовершенствовано будетъ на практикѣ и примѣнено къ нашему русскому быту. Мы отдаемъ въ земледѣльческія школы мальчиковъ для приго-

товленія ихъ быть управителями. Это очень хорошо; и я послѣдовалъ этому примѣру, обучивъ трехъ, мною выбранныхъ мальчиковъ въ нашей Земледѣльческой школѣ, которыми до сего времени весьма доволенъ. Не такъ отзываются многіе помѣщики, и они недовольны обученіемъ мальчиковъ въ нашей школѣ. Мнѣ кажется, они должны болѣе себя обвинять, нежели школу. Мальчики, обучающіеся въ школахъ, получаютъ только предварительныя познанія сельскаго хозяйства, и хотя на опытныхъ хуторахъ они получаютъ нѣкоторый навыкъ въ сельскихъ работахъ, но сего недостаточно для употребленія ихъ прямо въ должности, особенно управляющими, гдѣ нуженъ навыкъ совсѣмъ другаго рода. Я это самъ испыталъ; и хотя мои мальчики были изъ лучшихъ учениковъ, но на практикѣ оказали совершенное незнаніе русскаго быта, и въ примѣненіи къ нему правилъ, которымъ обучены были. Я это предвидѣлъ, и потому, прежде порученія имъ какой-либо должности, ихъ испытывалъ и обучалъ на практикѣ: какъ должно дѣйствовать и употреблять средства имъ данныя. Изъ трехъ, одинъ сдѣлался управляющимъ тульскаго моего имѣнія, другой главнымъ конторщикомъ тамбовскаго имѣнія, а третій конторщикомъ при мнѣ. Каждый помѣщенъ въ соотвѣтственную его способности и характеру должность.

Приступая къ общему заключенію, позвольте мнѣ, Милостивые Государи, сдѣлать вопросъ: къ какому

хлѣбопашественному сословію относятся наши изысканія въ земледѣльческой наукѣ? Кто ею занимается, и гдѣ можно ожидать пользы отъ сего въ нынѣшнемъ нашемъ положеніи? Будущее никто предвидѣть не можетъ. Отвѣтъ мой тотъ, что земледѣльческая наука относится ко всѣмъ хлѣбопашественнымъ сословіямъ, занимаются же оною дѣльнымъ и опытнымъ образомъ преимущественно помѣщики, и пользы не только ожидать должно, но она и видна въ помѣщичьихъ имѣніяхъ. Это потому, что въ сихъ имѣніяхъ находится совокупность силъ, необходимая для произведенія работъ въ большомъ размѣрѣ, доступность издержекъ на машины и земледѣльческія орудія, и потомъ та образованность, которая необходимо потребна для принятія того, что наука земледѣльческая намъ открываетъ. Истину сего мы ежедневно видимъ: стоитъ только идти на рынки, и вы ихъ найдете покрытыми большею частію, произведеніями помѣщичьихъ имѣній, прочія же, сравнительно, мало въ томъ участвуютъ.

При всѣхъ усиліяхъ помѣщиковъ въ приложеніи правилъ земледѣльческой науки къ самой практикѣ, должно признаться, что успѣхъ нашей агрономіи не соотвѣтствуетъ еще трудамъ ихъ, потому что трудъ не вознагражденъ достаточно для покрытія расходовъ. Коль скоро трудъ будетъ вознаграждаться, тогда все приметъ другой оборотъ.

Мы стараемся заимствовать многое отъ иностранцевъ, особенно отъ Англичанъ, и я съ этимъ согла-

сепь, но въ чемъ только? Вотъ вопросъ? Я нахожу въ Англичанахъ достойнымъ подражанія ихъ практическій характеръ и расчетливость. Всякое предпріятіе основано у нихъ на расчетѣ прибыли, всякое изобрѣтеніе примѣнено къ практикѣ, опытъ вездѣ дѣйствуетъ, и они смѣло не слѣдуютъ теоріямъ, въ кабинетахъ составленнымъ. Но просто подражать имъ, безъ изслѣдованія, безъ разсчета прибыли, и безъ примѣненія къ нашему русскому быту, по мнѣнію моему неблагоразумно. Англичанину можно изобрѣтать дорогія машины, орудія, употреблять разныя сѣвообороты и проч., его трудъ обильно вознаграждается: мы же, въ другомъ положеніи, и наша агрономія должна быть разсматриваема, въ практическомъ отношеніи, съ другой точки зрѣнія. Этотъ предметъ столь обширенъ, что для описанія его потребно много времени, а болѣе того, соображенія. Въ нынѣшнемъ моемъ разговорѣ я имѣлъ только намѣреніе, самымъ краткимъ образомъ, поставить на видъ главные черты нашего хозяйственнаго сельскаго управленія.

Журнальныя статьи очень занимательны въ разныхъ отношеніяхъ; но желательно бы было, чтобъ правило, поставленное гораціемъ, исполнялось:

Non fumum ex fulgore, sed ex fumo dare lucem.

Д. Членъ Григорій Безобразовъ

Примѣчаніе къ предыдущей статьѣ.

Бывши постояннымъ участникомъ въ засѣданіяхъ М. Общества Сел. Хозяйства съ 1820 г., я не помню, чтобы какое нибудь сочиненіе произвело на присутствовавшихъ Членовъ такое впечатленіе и вызвало такую общую благодарность за трудъ, какъ предыдущее, откровенное изложеніе мыслей и взгляда на русское хозяйство. Сочинитель является здѣсь какъ русскій помѣщикъ съ своими правами и обязачностями. Пользуясь 3-хъ дневнымъ трудомъ крестьянина въ недѣлю, онъ платитъ ему за это землею для усадьбы, пашни, сѣнокоса, даетъ домъ, дрова, снабжаетъ, по нуждѣ, лошадьми, хлѣбомъ, и не токмо его, но всю его семью, которая живетъ на счетъ помѣщика. Далѣе онъ излагаетъ простыя начала кореннаго русскаго хозяйства: *общину земли, недробимость семействъ, работы въ раздѣлъ*,—и, при избыткѣ въ семьяхъ работниковъ затяглыхъ, работы идутъ успѣшно и не тяжелы для крестьянъ. 400 тяголъ, въ 6 дней, сжинаютъ у него хлѣбъ съ 400 сороковыхъ десятинъ; ясное доказательство, что работою въ раздѣлъ, самая трудная изъ нихъ облегчена. Такъ Г. Б. управляетъ 4000 его крестьянъ, и по отзыву Гг. Членовъ, знающихъ его имѣнія въ Тульской и Тамбовской губерніяхъ, крестьяне его богаты и благоденствуютъ, имѣніе не заложено. Къ числу обыкновенныхъ заботъ помѣщика у него присоединяется и тщательный надзоръ за пашнею, посѣвомъ и за уборкою крестьянскихъ полей. Мы убѣждены, что статью Г. Б. многіе прочтутъ со вниманіемъ и замѣтятъ въ ней начала, которыхъ нельзя

вычитать иначе, какъ изъ наблюденій жизни и быта русскаго крестьянина. Предметы, по видимому обыкновенные, слившіеся съ нравами народа, труднѣе для наблюденій, нежели противуположные имъ. Умѣть замѣтить хорошую сторону въ обыкновенномъ крестьянскомъ быту, умѣть оцѣнить его и воспользоваться имъ для своего хозяйства и для благосостоянія крестьянъ, это дѣло только мыслящихъ наблюдателей и хозяевъ.

Когда Г. Гакстгаузенъ замѣтилъ и напечаталъ въ своемъ путешествіи по Россіи, что у насъ 100—200 и болѣе хозяевъ, имѣющихъ, нерѣдко, земли въ обрѣзъ и которую они нѣсколько лѣтъ удобряли по мѣрѣ возможности, безпрекословно передѣляютъ ее по жеребью для одного вновь прибывшаго тягла, выдѣляя ему поле, равное со всѣми: то этому нехотѣли вѣрить Германцы; такъ имъ понравилось общее право крестьянъ на владѣемую ими землю. Замѣчанія Гакстгаузена перепечатали съ удивленіемъ въ Прусской государственной газетѣ, — а у насъ это ежедневно подъ глазами, и намъ этотъ обычай *ни почемъ*, хотя онъ-то и скрѣпляетъ русской земледѣльческой бытъ. Г. Б. принимаетъ его за основаніе при своемъ управленіи и с. хозяйствѣ, присоединяя къ тому немногія правила, выведенныя изъ нравовъ Великороссіянъ. Кажется, все это очень просто; но изложеніе простыхъ, коренныхъ началъ русскаго хозяйства, ускользавшихъ отъ вниманія наблюдателей, конечно болѣе всего понравилось Гг. Членамъ и заслужило Г. сочинителю общее ихъ одобреніе и благодарность.

Редакторъ.

Обозрѣніе сельскаго хозяйства въ Таврической губерніи, въ 1852 году.

Во время пребыванія моего, въ Октябрѣ мѣсяцѣ сего года, въ Таврической губерніи, обозрѣвъ, сколько успѣлъ, сельское хозяйство того края, долгомъ считаю донести о томъ Обществу.

Плодородіе таврическихъ степей, покрытыхъ толстымъ слоемъ бураго чернозема, при достаточномъ количествѣ *дождей* *, какъ въ семъ году, превышаетъ всякое вѣроятіе; конечно никакая плодоносная почва прочихъ степныхъ губерній не можетъ сравниться, при достаточномъ количествѣ песку, съ такимъ обиліемъ перегноя, какъ степи Таврической губерніи. По словамъ мѣстныхъ жителей, тамъ, гдѣ въ прошедшемъ году не было ни какихъ хлѣбныхъ запасовъ, я былъ пораженъ видомъ селеній окруженныхъ скирдами хлѣба въ неимовѣрномъ количествѣ. Урожай сего года считаютъ всѣ необыкновеннымъ; во время уборки, цѣна на рабочихъ возвысилась до 2 руб. серебр. на жнеца въ день, и всѣ плотники и каменщики, которые пришли сюда для построекъ, оставя строенія недоконченными, нани-

* Обыкновенная толща метеорной воды, падающей въ теченіи года въ Таврической губерніи, бываетъ только отъ 6$\frac{3}{4}$ до 20-ти дюймовъ.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА РСФСР 1982 г.

OUK-625-60